



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4728/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HAKADESCH d.o.o. u stečaju, OIB 17101881288, Kolodvorska ulica 41, Novska, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3189/2024-44 od 13. studenog 2025., u sjednici vijeća održanoj 28. siječnja 2026.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3189/2024-44 od 13. studenog 2025. u točki II. redni broj A)1. izreke, u dijelu kojim je osporena njegova tražbina kao vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.124.304,80 eura.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3189/2024-44 od 13. studenog 2025. utvrđene su i osporene tražbine vjerovnika u iznosima i isplatnim redovima kako je pobliže navedeno u izreci. Između ostalog, osporena je tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak u iznosu od 1.124.304,80 eur iz razloga što se tražbina temelji na poreznom rješenju koje nije postalo pravomoćno te postoji mogućnost žalbe na isto te je upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine na temelju odredbe članka 265. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak. Rješenje pobija u točki II. izreke u dijelu u kojem je osporena njegova tražbina drugog višeg isplatnog reda.

U žalbi u bitnome navodi da je stečajni upravitelj otklonio osporavanje njegove tražbine i predlaže sudu da na temelju članka 10. SZ-a ispravi/dopuni citirano rješenje tako da prihvati prijedlog stečajnog upravitelja te utvrdi njegovu tražbinu u II. Višem isplatnom redu u iznosu od 1.119.686,54 eura, podredno da se rješenje ukine i vrati na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbe članaka 365. i 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je Trgovački sud u Zagrebu donio rješenje poslovni broj St-3189/2024-44 od 13. studenog 2025. kojim je u točki II. izreke utvrdio da je osporena tražbina vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak u iznosu od 1.124.304,80 eura te je taj vjerovnik upućen na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Iz obrazloženja proizlazi da je stečajna upraviteljica osporila tražbinu tog stečajnog vjerovnika iz razloga što se tražbina temelji na poreznom rješenju koje nije postalo pravomoćno te postoji mogućnost žalbe na isto, a rok za žalbu je u tijeku. Stečajna upraviteljica je na ispitnom ročištu dodala da ova osporena tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave.

6. Odredbom članka 266. stavka 1. SZ-a propisano je da, ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Prvostupanjski sud je u konkretnom slučaju pravilno uputio žalitelja na parnicu budući da je njegova tražbina u iznosu od 1.124.304,80 eura.

7. U slučaju kad stečajni upravitelj ospori tražbinu, prvostupanjski sud može samo donijeti rješenje o upućivanju u parnicu, a ne može meritorno odlučivati o tome je li potraživanje osnovano ili nije, odnosno raspravljati je li osporavanje opravdano.

8. Nije od utjecaja na zakonitost pobijanog rješenja činjenica da je 20. studenog 2025. na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu objavljen podnesak stečajne upraviteljice od 17. studenog 2025. kojim otklanja osporavanje tražbine II. Višeg isplatnog reda vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak i kojim predlaže ispravak tablice stečajnog suca o utvrđenim i osporenim tražbinama na način da ukupno utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak u II. Višem isplatnom redu iznosi 1.119.686,54 eura iz razloga što je otklanjanje osporavanja žaliteljeve tražbine nastupilo nakon održanog ispitnog ročišta te je prvostupanjski sud mogao samo donijeti rješenje o upućivanju u parnicu.

9. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 28. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30881-88dde**

Kontrolni broj: **09e51-75c9b-9c902**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.